

Informácia o rokovaní

s ministrom školstva pánom Jurzycom a štátnym tajomníkom MŠ pánom Ivančom

25. augusta 2010

Vážení kolegovia,

ospravedlňte, že tak neskoro, no naozaj som nestihol skôr. Posielam Vám informáciu o stretnutí s vrcholnými predstaviteľmi rezortu školstva.

Vďaka osobným kontaktom Janka Dančíka pán minister prejavil záujem o stretnutie s malou skupinkou zástupcov ARŠG SR. Bolo to ešte v júli, keď ma Janko zachytil na ceste do Chorvátska. Odtiaľ som posielal prvé podnety na stretnutie. Termín sa odsúval a 23. augusta sme boli s Palom Sadloňom pozvaní telefonátom zo sekretariátu pána ministra na stredu 25. augusta.

V tomto čase sa stretli aj riaditelia bratislavských gymnázií a spracovali nejaké podklady. Ja som ich trochu utriedil a dal do kontextu s niektorými našimi ďalšími prioritami a podnetmi. Hodinu pred rokovaním sme sa stretli v trojici Dančík, Sadloň, Škorupa a ešte sme doladzovali naše očakávania od stretnutia.

Na rokovaní P. Sadloň odovzdal pánu ministrovi naše stanovy, zápisnice z niektorých našich posledných seminárov, ako ilustráciu kto sme, čo chceme a ako pracujeme. Odovzdali sme mu pripravené priority (prikladám v prílohe). P. Sadloň predstavil asociáciu skomentoval predkladané dokumenty a vysvetlil pánu ministrovi, ako fungovala spolupráca s ministerstvom pri organizovaní našich seminárov. Požiadal pána ministra aby sa pripojil k tým predchodcom, ktorí si našli čas na spoločné stretnutie s nami. Tiež informoval o existujúcej zmluve medzi MŠSR a Zväzom školských asociácií a združení a vyzval pána ministra aby sa k nej prihlásil.

Pán minister poďakoval za pozvanie, vysvetlil nám vnútorné kompetenčné dohody vo vedení ministerstva tým, že regionálnemu školstvu sa bude v plnej miere a s maximálnymi právomocami venovať pán štátny tajomník Ivančo. Nevylúčil však svoju účasť na našich seminároch ako prejav podpory a možnosť "nasat' problematiku" regionálneho školstva.

Reagoval na niektoré naše priority. Vyberám:

- Reforma bude pokračovať no doladzovaním a opravami, nie negovaním doterajšieho. Základnou hodnotou je z ich pohľadu otvorenosť, transparentnosť a sloboda škôl.
- Očakávajú výraznejšie zmeny v zákone o pedagogických zamestnancoch.
- Chcú presunúť financie tak, aby školy mohli byť otvorené aj v popoľudňajších hodinách – zaplatiť ľudí.
- Legislatívne zmeny chcú robiť v schéme: Podnet → zber podnetov, nápadov a skúseností v teréne → spracovanie legislatívnych návrhov → verejné pripomienkovanie → oficiálny legislatívny proces

Pán štátny tajomník vyslovil ochotu k spolupráci. Reagoval ústretovo na našu požiadavku rámcového učebného plánu. Vyzval nás na predkladanie podnetov k zákonu o pedagogických zamestnancoch.

Rokovanie bolo veľmi priateľské, otvorené, i keď bolo cítiť, že sme sa stretli prvý krát. Dohodli sme sa, že P. Sadloň vykonzultuje vhodný termín jesenného seminára tak, aby sa mohli aj pán minister aj pán štátny tajomník zúčastniť.

JŠ 5.9.2010

Asociácia riaditeľov štátnych gymnázií SR
Podklady k rokovaniu s ministrom školstva SR
25.august 2010

Definujeme tieto priority:

1. Financovanie vzdelávania
2. „Obsahová“ reforma
3. Postavenie učiteľov
4. Legislatívne prostredie a riadenie školstva.

Financovanie vzdelávania

- Bez peňazí je reforma len politické klišé.
- Nástupný plat učiteľa je 499,-€
- Mzdový normatív nestačí na zapltenie očakávaných výkonov
- Dnešný systém normatívneho financovania nevie zabezpečiť odmeňovanie v kariérovom systéme.
- Samosprávy nedozreli na múdre spravovanie originálnych kompetencií vo vzdelávaní
 - „podvodné“ získavanie prostriedkov z podielových daní (zdokumentované „celoslovenské“ CVČ)
 - Župy si vzájomne nechcú refundovať náklady pre postihnutých žiakov, ktorí sa vzdelávajú a bývajú v iných župách ako majú trvalé bydlisko. (Problém špeciálnych škôl napr. Mokrôhájska):
 - Podielové dane „vypočítané na vzdelávanie“ sa používajú inak
- Peniaze pre lektorov, ktorí učia anglický jazyk od 1. triedy
- Poddimenzované platy vychovávateľov v školských kluboch.
- Vzdelávacie poukazy zachovať, upraviť pravidlá.

Reforma vzdelávania

- Požadujeme v ŠVP rámcový učebný plán v rozsahu 4 (5) rokov, nie v každom roku striktné daný.
 - „Polhodinovky“ v štátnom vzdelávacom programe.
- Osemročné gymnáziá. Zrušiť 5% hranicu (to je problém pravdepodobne len Bratislavy). Neotvárať nové osemročné gymnáziá. Podporiť len triedy so špeciálnym programom podporujúcim talentované deti.

Postavenie učiteľa

- Otvoriť zákon o pedagogických zamestnancoch. Množstvo problémov.
- Príprava učiteľov na „reformované vzdelávanie“ je na vysokých školách nedostatočné. (Prichádzajúci absolventi učiteľských odborov VŠ často nerozumejú podstate reformy ani nemajú potrebné kompetencie na reformované vzdelávanie)
- Pedagogické fakulty by mali byť výberové, alebo na výstupe by mali byť jasne zhodnotené učiteľské kompetencie absolventa ako právny podklad pre jeho použiteľnosť/nepoužiteľnosť vo vzdelávaní. (dnes je to posunuté na adaptačné vzdelávanie, čo nie je systémové, ani negarantuje výsledok)

Legislatívne prostredie a riadenie školstva

- Pri tvorbe legislatívy nesmie byť prioritou termín na úkor kvality a komplexnosti.
Nedočkavosť je nepriateľ. Treba maximalizovať zhodu. Priority treba posudzovať z

hľadiska dopadu toho sa dotýka (Učebný plán nebol prijatý v rámcovej podobe, „lebo by to spôsobilo problémy pri prestupoch žiakov“. Počet prestupov je minimálny, a je možné využiť rozdielové skúšky. Pritom polhodinové dotácie výrazne znižujú efektívnosť a účinnosť vzdelávania)

- Vyhláška o strednej škole v takejto podobe je zbytočná. Je nie plne kompatibilná s vyhláškou o ZŠ. Žiak primy má iné podmienky ako žiak 6. ročníka ZŠ. Doplniť smernicami (bezpečnostné normy pri exkurziách, lyžiarskych kurzoch a podobne).
- Spôsob a organizácia tvorby legislatívy a riadenia sú nedostatočne demokratické. Formálne možnosti sú, no praktický dopad je minimálny. Ministerstvo by malo viac prihliadať na rady, pripomienky stavovských organizácií.

Niektoré naše aktuálne požiadavky

1. Zaviest' alternatívny učebný plán k rámcovému učebnému plánu pre gymnáziá. (Presnejšie by malo byť – Rámcový učebný plán pre gymnáziá upraviť aby určoval len sumárne počty hodín v predmetoch a sumárne počty hodín v ročníkoch. Dnešný rámcový učebný plán premenovať na „vzorový učebný plán pre gymnáziá“.
2. Upraviť koeficienty personálnej náročnosti pre jednotlivé študijné a učebné odbory tak, aby dávali porovnateľné možnosti pri tvorbe ŠkVP pre porovnateľné odbory.
3. Zjednodušiť pedagogickú dokumentáciu.
4. Nájsť mechanizmus prijímania na stredné školy tak, aby bol reálne ukončený koncom júna, nevedol k situácii, že nikto nemá dosť žiakov, neumožňoval štúdium žiakov na odboroch na ktoré nemajú predpoklady.
5. Upraviť normatívne financovanie tak, aby sa žiak nestal peňažnou poukážkou
6. Upraviť normatívne financovanie aby zabezpečil odmeňovanie v kariérovom systéme.
7. Počet žiakov 30 považovať za záväzný naozaj len pri zriadení/vzniku triedy.

Všeobecné očakávania

Pán minister sa prihlási k zmluve o spolupráci medzi MŠ SR a Zväzom školských asociácií a združení SR.

Pán minister si vo svojom programe nájde čas na stretnutia s učiteľskými organizáciami.

V Bratislave 25. augusta 2010.