

Zápis zo seminára ARŠG SR

Nový Smokovec Hotel Atrium 2. až 4 juna 2010

Otvorenie 15.00hod.

Ráčová:

Privítanie, stručná informácia o stretnutiach Prezídia ARŠG SR od stretnutia v L.Jáýne, oboznámenie s programom, uvedenie hostí podľa programu.

Dušan Plichta – Manažér systémov kvality:

- Portfólio aktivít.
- Predstavenie projektu "Mobilizácia síl a rast potenciálu študentov a pedagógov"
-Prezentácia.

Sadloň:

Dodatočný vstup s privítaním, programom, cieľmi a organizačnými pokynmi.

Generali – pani Zimmermannová:

Prezentácia poistného portfólia voči školám osobitne poistenie zodpovednosti škôl za úrazy.

Informácie o poistných plneniach voči gymnáziám.

Ďalšie informácie a odpovede na špecifické otázky.

Príprava rokovania s pracovníkmi MŠ

témy:

1. Stanovisko ARŠG k výsledkom práce rezortu školstva od roku 2006.

Ministerstvu sa podarilo:

1. Bola prijatá legislatíva, ktorá umožnila reformu vzdelávania.

Dančík G- Bílikoba BA:

Ideme hovoriť aj o nedostatkoch tohto zákona? Existuje databáza pripomienok a výhrad?

2. Bola prijatá legislatíva ktorá priznala opodstatnenie osobitného prístupu k pracovnoprávnemu charakteru učiteľského povolania.

Ministerstvu sa nepodarilo:

1. Nájst' spôsob normatívneho financovania, ktorý by nedegradoval žiaka na "peňažnú poukážku"

Škorupa: Predložil analýzu systému financovania v legislatívnom rámci zákona 597/2003 Z.z. a NV 630/2008 Z.z. Poukázal na možné príčiny, prečo normatív na gymnáziá je nedostačujúci a na možné cesty optimalizácie systému.

Dančík: Náš model sa príliš podriaďuje prístupu/mysleniu MŠ nerešpektuje nárasty cien vstupov a vznik nových výdavkov.

Dorovský: Práve o to ide aby normatív vychádzal z kalkulácie nákladov.

G- RS : Ako došli k počtu žiakov na učiteľa? Nie je to reálne.

Škorupa: Prepočet počtu žiakov na učiteľa by bol postačujúci na zabezpečenie ŠVP (má to spočítané) no normatív na žiaka neumožňuje toľko učiteľov zamestnať. Otázne je, ako prišli k personálnej náročnosti iných učebných odborov. Ďalší problém je v tom, že asi 85 % populačného ročníka (odhad je veľmi voľný) študuje v štvorročných odboroch, no časť z nich by mala byť len na učebných odboroch. Tým by sa ušetrili náklady na jeden rok ich štúdia, no nedeformovala by sa ani maturitná skúška.

Ráčová: Zákon o financovaní je už starý, veľmi veľa sa zmenilo.

Sadloň: Ponuka voliteľných hodín v rámci ŠkVP zvyšuje nároky na mzdové prostriedky.
Gindl: Nie je problém len v normatívnom financovaní ale vo výške normatívu. Ako môžeme dokázať nedostatok peňazí keď vždy splníme záväzky. Nedáme žiakom na čo majú nárok, aby sme finančne vyšli.

Gybej: Skúsenosti ktoré má so svojho pôsobenia na SOU sú celkom iné. Možnosti získať prostriedky príspevkových organizácií sú porovnateľné s príspevkom štátu.

Ivančák SNV: po prepočte 10.5 žiaka na učiteľa mu vychádza že pri dnešnom zozpočte by mal cca 500€ na učiteľa a mesiac.

Melišová G-Rajec: Iní zriaďovatelia nerešpektujú plány výkonov.

Vaterková G-Metodova BA: Prečo máme my dokazovať že máme málo, nech to robia ministerskí.

Dorovský G-Sučany: Nepovažuje normatív na triedu za rozumný. Žiaka považuje za dobrú nákladovú položku. Zákon o ped.zam sa nevieže na zákon o štátnom rozpočte. Stále len prerozdeluje málo peňazí.

Gindl: Tlak musí ísť cez médiá a rodičov, cez MŠ sa nepresadíme.

G-Kráľ Chlmec: Financovanie na triedu bude komplikovanejšie, bude viac limitov, a tým špekulácií. Nie je spravodlivé rovnaké financovanie štátnych a neštátnych škôl, ak majú viac možností a väčšiu slobodu.

Škorupa: Závery k tejto téme:

Na charaktere normatívneho financovania sa nedohodneme, no vieme, že:

1. Systém financovanie nezabezpečuje financovanie našich povinností voči žiakom a rodičom ani voči štátu (realizáciu školských vzdelávacích programov)
2. Dnešná legislatíva nereflektuje súčasnú situáciu, napríklad existenciu kariérových príplatkov.
3. Metodika určovania koeficientov personálnej náročnosti je na "historickom" princípe nie na "nákladovom"
4. Roztrieštenosť systému učebných a študijných odborov a nezdravo vysoký pomer žiakov v študijných odboroch (4ročných) voči učebným (3 a 2 ročným) pravdepodobne zvyšuje finančnú náročnosť celého školského systému.
 2. Vytvoriť model financovania originálnych kompetencií prospešný pre školy a školské zariadenia

ARŠG nebude zaujímať stanovisko k tejto problematike

Rokovanie s predstaviteľmi ŠPÚ a NÚCEM

Vystúpenie riaditeľa ŠPÚ

Vystúpenie riaditeľky NÚCEM

Ráčová:

Otázky smerom k maturitným skúškam – Aká bude MS o 2 roky.

Kanovská – NÚCEM:

MS – externá časť - bude rovnaký test pre všetkých a otázky budú prienikom CP starých a nových. Orientované budú výraznejšie na meranie matematických a jazykových kompetencií v kontexte praktického života. V CJ nebude zmena až tak dramatická.

Ráčová: maturita z CJ – prečo nemôže maturovať z toho jazyka, kde je lepší?

Kanovská – je to vec legislatívy

Štefko, Škorupa - Maturita musí prejsť zmenou aj organizačnou aby bola orientovaná proklientsky, smerom k IKT meraniam, vytvoreniu examinačných centier, ...

Ráčová: CP na MS nekorešpondujú s očakávaniami vysokých škôl.

Hajduk ŠPÚ: k 15 júnu sa pripravuje zmena vyhlášky o ukončovaní štúdia.

Škorupa: Musíme si ujasniť korešpondenciu/nekorešpondenciu obsahových a výkonových štandardov – CP na MS - prijímacích požiadaviek na VŠ.

XXX: Ale MS sme menili preto, aby ich rešpektovali VŠ ako to korešponduje s predošlým?

G – N mesto nV: VŠ najmenej reflektujú reformu školstva vo svojich požiadavkách. Rodičia sa potom pozastávajú nad tým "Čo ste ich učili?"

Kráľovský Chlmec: Očakávali sme od MS priechodnosť na VŠ čo bolo možné pri viacúrovňovej maturite.

Kánovská, Hauser: EČMS a IFMS sú dve časti ktoré by mali merať nie to isté. V IČMS nech škola meria zvládnutie svojich priorít a cieľov. Zachovanie ústnej maturitnej skúšky je nutné pre komplexnosť tejto skúšky (komunikačné kompetencie, verbalizácia, ...)

Sadloň: Reforma maturity bola pôvodne myslená pre gymnáziá, teraz rozšírením vznikli mnohé anomálie a nezmysly.

Ivančák: Problém nekorešpondovania medzi stupňami ISCED a nástupom na 8-ročné gymnáziá.

Vaterková G-Metodova: Možnosť dorobenia si MS z nejakého predmetu by mala byť voľnejšia. Dodatky k maturitným vysvedčeniam by mali byť na požiadanie. Systém uznávania MS je zlý. (kastuje žiakov, uznávanie je na rozhodnutí RŠ, žiaci v 4.ročníku nepracujú)

Škorupa: Ako korešponduje jeden ŠVP a také množstvo študijných odborov a ako je to s AUPkRUP alternatívnym rámcovým učebným plánom pre gymnáziá.

ŠPÚ: Sú na AUP kRUP pripravení, a je to len na ministrovi. **Treba to predložiť ŠPÚ zo strany ARŠG a ŠPÚ to predloží na gremiálnej porde ministra.**

Ráčová: **Spolupráca s učiteľmi**- Ako je to s komunikáciou s učiteľmi a pripomienkami k štandardom.

ŠPÚ: Je funkčná WWW stránka, no reakcií od učiteľov je málo. Garantujú to pani Vaškaninová a Nogová

Rokovanie s predstaviteľmi OZPŠaV

Pán Gašperan informoval ARŠG o:

situácii vo financovaní regionálneho školstva,

vývoji miezd,

situácii v dofinancovaní originálnych kompetencií – ZMOS získal prostriedky na dofinancovanie z vlády, no VUC nie,

kolektívnom vyjednávaní – požiadavky odborov boli odmietnuté, preto je kolektívne vyjednávanie odsunuté na obdobie po vzniku novej vlády

aktivitách OZPŠaV k zmene/oprave zákona o pedagogických zamestnancoch

snahe zaviesť Národný sociálny dialóg v oblasti školstva

Kontinuálnom vzdelávaní poskytovanom OZPŠaV a modernizácii vzdelávacieho zariadenia v Tatranských žľaboch.

Pokračovala diskusia k daným témam.

Rokovanie s predstaviteľmi MPC

Úvodné slovo generálnej riaditeľky pani Hanuljakovej a pána Mäsiara

aktivity MPC

postupy pri akreditácii PKV

Diskusia k otázkam kontinuálneho vzdelávania

Nároky zamestnancov pri KV, možnosti a práva riaditeľa školy
možnosti využiť zákonné možnosti absolvovať preskúšanie v programoch KV
ako tvoriť plány kontinuálneho vzdelávania – prínos KV pre školu.
Vzdelávanie riadiacich pracovníkov – funkčné inovačné vzdelávania

Prezentácia STIEFEL

Ponuka laminovaných tabúl v súlede s metodikou MŠ (štátne symboly texta preambuly ústavy a hymny)

Ponuka examinačného systému k interaktívnej tabuli

Vo Foire sú vystavené produkty a je trvale možné osobne konzultovať použitie a možnosti prezentovaných produktov

Sadloň: Dobrá spolupráca so Stiefel. Navrhuje podpísať zmluvu o partnerstve. Prečítal text návrhu zmluvy.

Plenárne zasadnutie ARŠG

Voľba mandátovej komisie a návrhovej komisie.

Program:

1. Informácia o aktivitách ARŠG (Sadloň)
2. Informácia o hospodárení ARŠG (Sadloň)
3. Rôzne

Ad.1 Prezident predložil prezentáciu aktivít a požiadaviek ARŠG

Spoluprácu s MŠ SR v poslednom období možno charakterizovať tak, že MŠSR rešpektuje ARŠG a pristupuje k asociácii ako k zodpovednému partnerovi. Na druhej strane veľká časť požiadaviek ARŠG nebola akceptovaná, no ani ARŠG nedostala odpoveď na ne.

ARŠG má veľké rezervy v medializácii svojich aktivít, no hlavne stanovísk a požiadaviek.

Ad 2 Prezident predložil správu o hospodárení za rok 2009.

Hospodárenie je vyrovnané, zlepšiť treba evidenciu členov a disciplínu v platení členských príspevkov

Výrazne nám pomáha spolupráce s partnermi. Žiada o schválenie zmluvy so Stiefel

Ad 3 M.Ráčová vyzvala k predkladaniu návrhov a požiadaviek do uznesenia.

P.Sadloň: predložil alternatívny učebný plán k RUP

Návrhová komisia predložila návrh záverov a uznesenia.

Závery seminára:

ARŠG SR žiada 1. Aby nová legislatíva o financovaní škôl a školských zariadení vychádzala z existencie štátnych a školských vzdelávacích programov a z existencie kariérneho systému pedagogických zamestnancov. Očakávame, že bude definovať prostriedky na zabezpečenie štátneho vzdelávacieho programu a zákonné nároky vyplývajúce z kariérneho systému ako obligatórne výdavky štátneho rozpočtu.

Zdôvodnenie:

Systém financovanie nezabezpečuje financovanie našich povinností voči žiakom a rodičom ani voči štátu (realizáciu školských vzdelávacích programov)

Dnešná legislatíva nereflektuje súčasnú situáciu, napríklad existenciu kreditových príplatkov.

Metodika určovania koeficientov personálnej náročnosti je na "historickom" princípe nie na "nákladovom"

Roztrieštenosť systému učebných a študijných odborov a nezdravo vysoký pomer žiakov v študijných odboroch (4ročných) voči učebným (3 a 2 ročným) pravdepodobne zvyšuje finančnú náročnosť a celého školského systému.

ARŠG SR žiada 2. Aby na koncoročnom vysvedčení bol len jeden podpis a pečiatka.

ARŠG SR žiada 3. MŠSR predložiť na verejnú diskusiu vyhodnotenie praktickej realizácie ŠVP (pozitíva, negatíva, víziu ...)

UZNESENIE Č.1. ARŠG SR SCHVAUJE AUPKRUP A UKLADÁ PREZÍDIU PREDLOŽIŤ NÁVRH NA ŠPÚ ABY HO PREDLOŽILI NA GREMIÁLNU PORADU MINISTRA ŠKOLSTVA

UZNESENIE Č.2. ARŠG SR UKLADÁ PREZÍDIU ZORGANIZOVAŤ JESENNÝ SEMINÁR KONCOM SEPTEMBRA V HOTELI KASKÁDY V B.BYSTRICI.

UZNESENIE Č.3. ARŠG SR ARŠG SR SCHVAUJE TEXT ZMLUVY S STIEFEL A UKLADÁ PREZIDENTOVI ZMLUVU PODPÍSAŤ.

UZNESENIE Č.4. ARŠG SR ARŠG SR UKLADÁ PREZÍDIU PODAŤ POŽIADAVKY Z TOHTO SEMINÁRA A ZNOVA PREDLOŽIŤ POŽIADAVKY Z PREDOŠLÝCH SEMINÁROV NA PRÍSLUŠNÉ MIESTA A ZABEZPEČIŤ ICH MEDIALIZÁCIU.

UZNESENIE Č.5. ARŠG SR SCHVAUJE ZAPOJENIE ASOCIÁCIE DO NÁRODNÉHO SOCIÁLNEHO DIALÓGU A UKLADÁ PREZÍDIU PODNIKNUŤ KROKY K VSTUPU DO ZVÄZU ZAMESTNÁVATEĽOV ŠKOLSTVA.

Záver a uznesenie boli prijaté väčšinou hlasov (jeden člen sa zdržal hlasovania)

V Novom Smokovci 3.júna 2010
zapísal Škorupa